
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

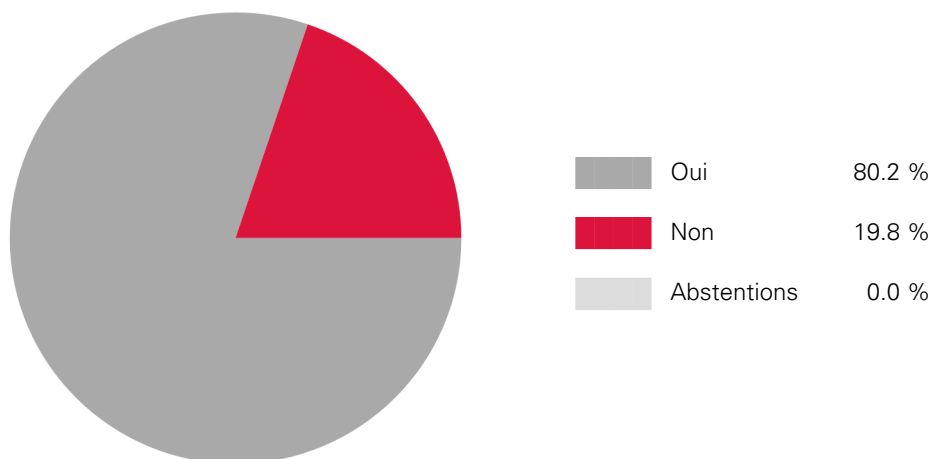
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

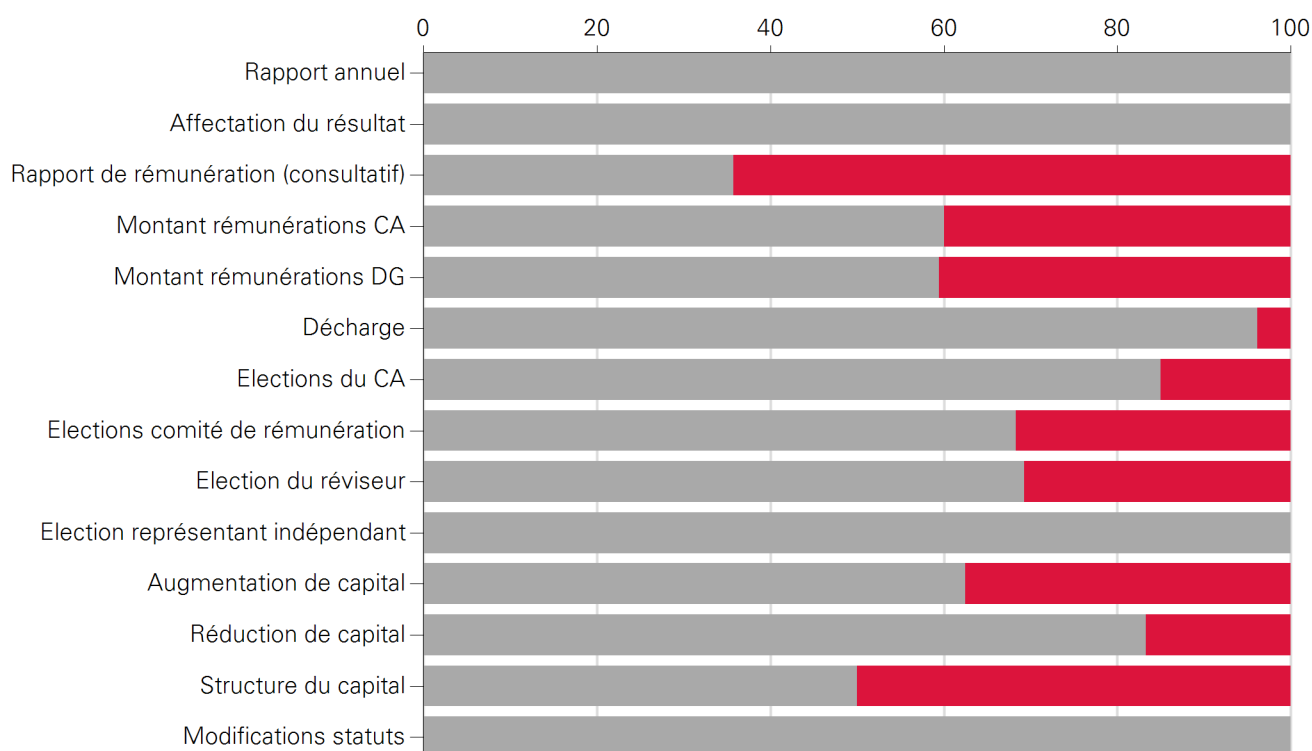
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	27	543	434	109	0
Assemblées générales extraordinaires	3	7	7	0	0
Total	30	550	441	109	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	28	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	28
Affectation du résultat	32	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	32
Rapport de rémunération (consultatif)	5	35.7%	9	64.3%	0	0.0%	14
Montant rémunérations CA	18	60.0%	12	40.0%	0	0.0%	30
Montant rémunérations DG	22	59.5%	15	40.5%	0	0.0%	37
Décharge	25	96.2%	1	3.8%	0	0.0%	26
Elections du CA	187	85.0%	33	15.0%	0	0.0%	220
Elections comité de rémunération	56	68.3%	26	31.7%	0	0.0%	82
Election du réviseur	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	26
Election représentant indépendant	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26
Augmentation de capital	5	62.5%	3	37.5%	0	0.0%	8
Réduction de capital	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	6
Structure du capital	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	13	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	13

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
ABB	29.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✓
Addex Therapeutics	16.03.2018	AGE											✓		✓	✓
Also	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✓	✓				
Autoneum	28.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Bank Linth	27.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✗	✓				
Bellevue Group	20.03.2018	AGO	✓	✓		○	○	✓	✓	✓	✓	✓	✗			
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	23.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓				
Bobst	28.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓
Cham Group	29.01.2018	AGE														✓
Clariant	19.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓				
Coltene	28.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
CPH	14.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✗	✓		✗		
Dätwyler	06.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓				
DKSH	22.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	○	✓	✓				
Givaudan	22.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓				
Hypothekarbank Lenzburg	17.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓	✓			✓
Implenia	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				
Intershop	28.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓				
Kudelski	15.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✗	✓	✓			
Leonteq	28.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✓
Meier Tobler	27.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓				✓
Mobilezone	09.03.2018	AGE											✓			
Mobimo	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts
Newron Pharmaceuticals	27.03.2018	AGO	✓										✗		✗	
Novartis	02.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✓		
Roche	13.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊗	✗	✓	✓				
Schaffner	11.01.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓				
Schindler	20.03.2018	AGO	✓	✓		✗	⊗	✓	⊗	⊗	✓	✓				
SGS	19.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓				
Swiss Prime Site	27.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	28	21	99.6 %
Affectation du résultat	32	24	99.6 %
Rapport de rémunération (consultatif)	14	13	84.4 %
Montant rémunérations CA	30	22	96.6 %
Montant rémunérations DG	37	26	93.2 %
Décharge	26	20	98.6 %
Elections du CA	220	175	95.6 %
Elections comité de rémunération	82	67	94.6 %
Election du réviseur	26	20	97.6 %
Election représentant indépendant	26	20	99.5 %
Augmentation de capital	8	5	91.5 %
Réduction de capital	6	3	99.2 %
Structure du capital	2	0	
Modifications statuts	13	7	99.5 %
Tous les thèmes	550	423	95.9 %

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
ABB	29.03.2018	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	62.2 %
SGS	19.03.2018	4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	CONTRE	63.8 %
SGS	19.03.2018	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	CONTRE	64.9 %
SGS	19.03.2018	4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	CONTRE	65.7 %
Implenia	27.03.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	66.4 %
SGS	19.03.2018	4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	67.0 %
SGS	19.03.2018	4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	67.0 %
Implenia	27.03.2018	4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	67.4 %
SGS	19.03.2018	4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	67.7 %
SGS	19.03.2018	4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	CONTRE	68.0 %

4 Analyses par société

ABB

29.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 62.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Modification des statuts: But	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Modification des statuts: Dispositions transitoires	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Election de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.3 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.6 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Election de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.7	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.5 %
8.3	Election de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓
2.1	Réallocation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
2.2	Introduction d'une clause d'opting out	POUR	POUR	✓

Also

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de Prof. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.d	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.e	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
6.1.f	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓

Also

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.g	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO.	✓
6.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Meyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.5 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Kurt Mäder	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.7	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓
5.1.5	Election de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2017 du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.1.b	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 79.6 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 90.9 %
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.0 %
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 80.2 %
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 87.0 %
4.2	Election de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.3	Réélection de Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.3 %
4.4.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9 %
4.4.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.1 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.7	Réélection de Alain Guttman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2.1	Vote contraignant prospectif: augmentation de la rémunération maximal totale de la direction générale for FY 2018	POUR	POUR	✓
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale for FY 2019	POUR	POUR	✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts			
1.1	Modification des statuts - Raison sociale (art. 1)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Modification des statuts - But (art. 2)	POUR	POUR	✓ 98.2 %
1.3	Modification des statuts - Registre des actions et restrictions à la transmissibilité des actions (art. 6)	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.1 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.2	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 92.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.1.b	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.c	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 89.9 %
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 89.4 %
4.1.e	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 88.6 %
4.1.f	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.3.b	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.3.c	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. ✓ 98.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.7 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.5	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.6	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.7	Election de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.1.8	Réélection du candidat (Mr. Jürg Fedier) nommé sous le vote spécial (agenda ITEM 4.1.1)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.7 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.3	Election de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.0 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.d	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	✓ 84.0 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 83.2 %
5.1.i	Election de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.j	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓ 83.9 %
5.3.d	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération totale du CEO et des autres membres de la direction générale est trop élevée comparé à d'autres sociétés de taille et complexité similaire, à cause des attributions excessives sous le plan à long-terme.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 91.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Dividende et réduction du capital			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
2.3	Lecture à l'assemblée générale du rapport de l'organe de révision sur la réduction de capital	POUR	POUR	✓
2.4	Exécution de la réduction du capital	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓
7.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.1.3	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓
7.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
7.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
7.1.6	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
7.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
7.2	Election de Prof. Doris Agotai	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Election de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 66.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 67.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.5	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.6	Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5 %
5.2.2	Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5 %
5.2.3	Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

Implenia

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de PrivewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.2 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.c	Election de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3.b	Réélection de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.3.c	Election de Mr. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.2 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 94.5 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.0 %
5.3	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.8 %
5.4	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 97.3 %
5.5	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 96.1 %
5.6	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.7	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 95.0 %
5.8	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6	Réélection de Mr. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.3 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.9 %
7.2	Réélection de Mr. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Réélection de Mr. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.0 %
7.4	Réélection de Mr. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.2 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 77.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.2	Réélection de M. Paulo Brügger	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.4	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.1.5	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.6	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7 %
5.4.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.5	Election de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Réélection de Proxy Voting GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  95.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  89.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓
5.	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts: art. 5	POUR	POUR	✓
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Simon Oakland	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.4	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓
8.	Réélection de Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité inclut tous les administrateurs.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Election de M. Simon Oakland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Oakland au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9.4	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.5	Election de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 83.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 80.9 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 83.2 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.
4.2	Modification des statuts : Inscription à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 91.9 %
6.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 90.5 %
6.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 89.1 %
6.1.g	Réélection de M. Georges Theiler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2.c	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 83.7 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
3	Création d'American Depositary Shares	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 93.5 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Elections au comité de rémunération			

Novartis

02.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.8 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2018 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5 %</p> <p>Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7 %</p> <p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.11	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.12	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.6 %
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.8 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.17	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.7 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 99.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.d	Réélection du Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2 %
4.2.b	Réélection du Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.2.c	Election de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.5 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération potentielle des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 96.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 90.2 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le bonus annuel effectif ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.9 %
Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Election de M. Michael Nilles en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.9 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>
5.3	Election de M. Erich Ammann en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.8 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25%).</p>
5.4.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.4.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.4.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4.6	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25%). ✓ 93.5 %</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs (4).</p>
5.4.7	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4.8	Réélection de M. Tobias Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.5	Elections au comité de rémunération			
5.5.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.5.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.5.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.7 %
5.6	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 67.7 %	
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 65.7 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 71.1 %	
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 67.0 %	
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.6	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 96.1 %	
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 73.6 %	
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 67.0 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 68.0 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 81.0 %	
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 68.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  63.8 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  64.9 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	 80.6 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.2 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 75.6 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 96.0 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Approbation du renouvellement et de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
8	Approbation de l'augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 96.5 %
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 95.6 %
9.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9.1.5	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	✓ 98.3 %
9.1.7	Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9.1.8	Election de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
9.3	Elections au comité de rémunération			
9.3.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.3.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3.3	Réélection de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
9.3.4	Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.